



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, koju zastupa ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KEY PY d.o.o. za trgovinu i usluge, Čepin, Augusta Šenoe 20, MBS: 030211563, OIB: 80119914626, 1. prosinca 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KEY PY d.o.o. za trgovinu i usluge, Čepin, Augusta Šenoe 20, MBS: 030211563, OIB: 80119914626.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirsad Demirović, OIB: 18540805456, Gunja, Kolodvorska 4.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KEY PY d.o.o. za trgovinu i usluge, Čepin, Augusta Šenoe 20, MBS: 030211563, OIB: 80119914626.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Zoranu Prieglu, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 21. lipnja 2022. ovaj sud je zaprimio prijedlog FINA-e, Klasa: 110-07/22-01/04 Ur. broj 04-06-22-3153 od 21. lipnja 2022., za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom KEY PY d.o.o. za trgovinu i usluge, Čepin, Augusta Šenoe 20, MBS: 030211563, OIB: 80119914626, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navedeno da na dan 20. lipnja 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 22.171,02 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 21. lipnja 2022. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Dana 30. lipnja 2022. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog pa je sud obustavio skraćeni stečajni postupak i postupak nastavio prema općim odredbama SZ-a.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Mirsada Demirovića automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

6. U izvješću o financijsko gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je tvrtka upisana u registar Trgovačkog suda u Osijeku od 17. studenoga 2018. Društvo je registrirano za obavljanje djelatnosti održavanja i popravke motornih vozila (vulkanizerska radionica). Od ožujka 2022., poslovni račun dužnika je blokiran zbog neispunjavanja obveza prema vjerovnicima.

7. Prema Uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ iz Osijeka, Drinska 123, broj: H126-U-00246-22 od 14. rujna 2022., dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnog motornog vozila.

8. Prema Potvrdi zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku broj 23811/2022 od 14.09.2022. godine, dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela. Iz Uvjerenja Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Osijek, klasa: 938-08/22-01/1003, ur. broj: 541-25-01/9-22-2 od 09.09.2022.g., razvidno je da dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi ovaj ured.

9. Dalje se u izvješću navodi da dužnik, u ovom trenutku, nema prijavljenih zaposlenika, a što proizlazi iz Potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Osijeku, klasa: 034-04/22-03/16, ur.broj: 341-12-11/1-22-834 od 06. rujna 2022.

10. Iz Potvrde Financijske agencije – RC Osijek, klasa: 160-01/22-07/175, ur. broj: 08-6012-22, od 14. rujna 2022., žiroračun dužnika je imao evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 22.360,80 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 205 dana.

11. Privremeni stečajni upravitelj navodi da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Zoranom Prieglom te zatražio dokumentaciju i podatke za potrebe provedbe prethodnog postupka. Sjedište dužnika se nalazi u obiteljskoj kući zakonskog zastupnika dužnika, u Čepinu, na adresi Augusta Šenoe 20, a registriranu

djelatnost je obavljao u iznajmljenom poslovnom prostoru u Osijeku, Strossmayerova 19. Dužnik je registriran za obavljanje djelatnosti vulkanizerske radionice.

12. U postupku prikupljanja podataka, zakonski zastupnik dužnika je dao iskaz o gospodarsko-financijskom stanju:

- dužnik je obavljao svoju djelatnost bez većih poteškoća u poslovanju sve do pojave pandemije COVID-19 i uvođenja mjera za zaštitu stanovništva od zaraze početkom 2020. godine;
- kako je tijekom 2020. i 2021. godine promet znatno opao, odlučio je obustaviti poslovanje dužnika te je prodao svu vulkanizersku opremu početkom 2022. godine i otkazao Ugovor o najmu poslovnog prostora;
- budući da prometa nije bilo, nisu se mogle podmirivati od ranije nastale obveze te je u ožujku 2022. došlo do blokade poslovnog računa dužnika;
- u ovom trenutku dužnik nije poslovno aktivan, a zakonski zastupnik dužnika izjavljuje da dužnik nema nikakvu imovinu, izuzev otpisanog sitnog inventara, nabavne vrijednosti od 7.278,84 kuna, čija je sadašnja knjigovodstvena vrijednost na nuli.

13. S obzirom na navedene okolnosti, zakonski zastupnik dužnika je suglasan da se, po okončanju ovog postupka, dužnik briše iz evidencije poslovnih subjekata u sudskom registru.

14. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi da je, iz dokumentacije koju je zaprimio od knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige dužnika, razvidno da je stanje imovine i obveza dužnika sa stanjem iz Bruto bilance od 31. kolovoza 2022. usporedivo sa stanjem imovine i obveza iz Financijskog izvještaja od 31. prosinca 2021., a što je detaljno tablično specificirano. Dužnik je sa 31. prosinca 2021. imao iskazan gubitak tekuće godine u visini od 173.243,00 kuna. Po zaključenju stečajnog postupka, potrebno je zadužiti zakonskog zastupnika dužnika da postojeću poslovnu dokumentaciju popiše, razluči i zbrine, sukladno važećim zakonskim propisima, te da o tome priloži sudu Zapisnik.

15. Uvidom u dokumentaciju prikupljenu od strane nadležnih institucija, kao i od zakonskog zastupnika dužnika, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da u ovom trenutku dužnik nema evidentiranu nikakvu imovinu, o čemu se očitovao i zakonski zastupnik dužnika. Dužnik nikada nije imao vlasništvo nad nekretninama. Prema iskazu z.z. dužnika, dužnik, u ovom trenutku, ne obavlja svoju poslovnu djelatnost, a blokada njegovog žiro računa traje neprekidno 205 dana. Budući da dužnik nema nikakvu imovinu, da su potraživanja od države u iznosu od 1.492,04 kune nenaplativa s obzirom na iznos ostalih obveza prema državi te, uzimajući u obzir visinu ukupnih obveza dužnika u iznosu od 198.052,92 kuna, jasna je činjenica prezaduženosti dužnika, što je još jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, navodi da nije našao elemenata za pokretanje postupaka pobijanja pravnih radnji.

16. Stoga, smatra da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. SZ-a. Pored toga, iz priložene dokumentacije, kao i danog iskaza z.z. dužnika, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da dužnik nema nikakvu imovinu čijim unovčenjem bi se namirili troškovi otvaranja i vođenja stečajnog

postupka. Zbog navedenog, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu da donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 16.200,00 kuna, kao predujam za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlaže da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom. U tom bi se slučaju, predlaže da se zakonski zastupnik dužnika obveže na popis, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva, sukladno zakonskim propisima.

17. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 20. listopada 2022. godine. Punomoćnica ŽDO nije imala primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja. Zakonski zastupnik dužnika je izjavio da društvo nema imovinu te da se obvezuje na izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva.

18. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je rješenjem poslovni broj 24 St-533/2022-12 od 19. listopada 2022., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu iznosa od 16.200,00 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

19. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

21. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovan je Mirsad Demirović sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 1. prosinca 2022.

Zapisničar  
Gordana Harc

Sutkinja  
Željka Matijević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb315-b76b6**

Kontrolni broj: **0377c-a76d8-cdf24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.